
Discussão sobre o Rendimento de Leilões do GAC

Sessão 8 — Rendimentos de Leilões

Índice

Objetivos da sessão	1
Histórico	2
Questões	3
Proposta da liderança para ações do GAC	3
Acontecimentos relevantes	3
Posições atuais	4
Documentos de referência importantes	5
Mais informações	5

Objetivos da sessão

- Atualização dos copresidentes do grupo sobre Rendimentos de Leilões de Novos gTLDs do CCWG sobre os acontecimentos recentes para os membros do GAC.
- Discussão dos membros do GAC sobre o parecer do GAC sobre o Relatório Final dos Rendimento de Leilões do CCWG.

Histórico

Um volume significativo de fundos foi acumulado em decorrência de vários leilões de última instância realizados para resolver disputas entre conjuntos de concorrência de novos gTLDs com termos idênticos ou semelhantes. Os rendimentos derivados desses leilões foram reservados e separados até que a Diretoria da ICANN autorize um plano ou mecanismo para alocá-los. O CCWG foi formado com a finalidade de propor um mecanismo para ser considerado pela Diretoria. O GAC é uma das organizações regulamentadoras do CCWG.

O CCWG iniciou suas deliberações no final de janeiro de 2017 com 26 membros indicados pelas Organizações Regulamentadoras, 49 participantes e 28 observadores. O CCWG é encarregado de desenvolver uma proposta (ou propostas) para ser considerada pelas Organizações Regulamentadoras sobre o mecanismo que deverá ser criado para alocar os Rendimentos de Leilões de novos gTLDs. Para facilitar as deliberações, o CCWG concordou em dividir o trabalho em etapas (veja os detalhes abaixo).

Como parte das suas recomendações, o CCWG também esperava considerar o escopo das alocações de fundos, os requisitos de auditoria para preservar o status fiscal da ICANN, além de como lidar com questões relacionadas diretamente, como conflitos de interesses possíveis ou reais. O CCWG não fez nenhuma recomendação nem determinação com relação a decisões específicas sobre os fundos. Isso significa que o CCWG não decidirá nem apresentará recomendações sobre quais organizações ou projetos específicos deverão receber ou não parte dos fundos.

O [Relatório Inicial do CCWG foi publicado para comentários públicos e o relatório dos comentários públicos foi disponibilizado](#) logo após o encontro ICANN63 em Barcelona. O GAC não enviou comentários durante o processo de comentários públicos. A última reunião do GAC sobre o trabalho do CCWG foi realizada no ICANN64, em Kobe.

No [Relatório Inicial](#), o CCWG identificou quatro possíveis mecanismos para serem considerados e que podem servir como uma possível estrutura organizacional para a alocação de fundos, a saber:

- **Mecanismo A:** criar um novo Departamento de Alocação de Rendimentos da ICANN como parte da Organização ICANN;
- **Mecanismo B:** criar um novo Departamento de Alocação de Rendimentos da ICANN como parte da Organização ICANN, que funcionaria em colaboração com uma organização (ou organizações) beneficente existente;
- **Mecanismo C:** criar uma nova estrutura, por exemplo, uma fundação da ICANN;
- **Mecanismo D:** usar uma entidade (ou entidades) estabelecida (por exemplo, uma fundação ou fundo) (a ICANN organizaria a supervisão dos processos para garantir o cumprimento dos deveres legais e da sua missão).

Após analisar essas possíveis estruturas, e tendo em vista as restrições jurídicas e legais e outros critérios identificados pelo CCWG e descritos no relatório, o CCWG concordou em concentrar as

respostas para as perguntas sobre o regulamento principalmente nos [mecanismos A e B](#), que, no momento, são considerados os mais promissores para atender às restrições e aos critérios identificados. O mecanismo C também foi abordado. O mecanismo D foi mantido como uma opção viável, porém, menos aceito pelos membros/participantes do CCWG. O CCWG realizou uma sessão no ICANN63 e no ICANN65 para fornecer à comunidade uma atualização sobre o andamento do CCWG e uma visão geral do Relatório Inicial. O período para comentários públicos foi encerrado em 11 de dezembro de 2018, e um [Relatório de Comentários Públicos](#) foi publicado em seguida.

Em janeiro de 2019, o CCWG começou a se reunir regularmente para revisar e analisar os comentários públicos recebidos e determinar quais alterações, se fosse o caso, deveriam ser feitas nas recomendações e elaborar as respostas para as perguntas sobre o regulamento incluídas no relatório. Isso incluiu uma sessão de trabalho no ICANN64, em Kobe, para dar seguimento à revisão dos comentários públicos e receber contribuições por meio da participação de toda a comunidade. Os materiais relacionados à consideração pelo CCWG dos comentários públicos estão disponíveis na wiki do CCWG. Recentemente, o CCWG concluiu a revisão dos comentários públicos e identificou alguns problemas mais sérios que ainda estão sendo considerados para maior discussão.

Questões

1. Atualização do copresidente do grupo sobre Rendimentos de Leilões de Novos gTLDs do CCWG sobre os acontecimentos recentes;
2. Discussão sobre os próximos passos para desenvolver uma posição do GAC sobre a questão;
3. Identificar canais para fornecer contribuições do GAC.

Proposta da liderança para ações do GAC

1. Considerar a possível participação futura no CCWG para o GAC debater sobre o melhor mecanismo/oportunidades para contribuições nas recomendações finais;
2. Enquanto uma Organização Regulamentadora do CCWG, talvez o GAC queira considerar o Relatório Final e enviar um parecer.

Acontecimentos relevantes

No momento deste resumo, o grupo de Rendimentos de Leilões do CCWG enviou seu [Relatório Final](#) para comentários públicos. Depois que o período para comentários públicos for encerrado e os comentários revisados, o relatório final será enviado para todas as organizações regulamentadoras, inclusive o GAC, para ser considerado.

Com base nos resultados de um levantamento preliminar no CCWG, o Relatório Final afirma que: *“a liderança do CCWG observa uma forte inclinação a favor do mecanismo A (um departamento interno dedicado à alocação dos rendimentos de leilões criado na Organização ICANN), seguido pelo mecanismo B (um departamento interno dedicado à alocação dos rendimentos de leilões criado na Organização ICANN, que colaboraria com uma organização sem fins lucrativos existente)”*.

Com base nos resultados do levantamento preliminar, o CCWG deverá recomendar que a Diretoria selecione um mecanismo entre as duas opções mais indicadas pelo CCWG para administrar os rendimentos de leilões de novos gTLDs.

Como parte do seu processo de seleção, a D da ICANN deverá aplicar os critérios descritos pelo CCWG na seção 4.5 deste [Relatório Final proposto](#), para o qual talvez sejam necessários pareceres internos e/ou externos (como fornecer uma estimativa de custo confiável). A Diretoria da ICANN deverá compartilhar o resultado da sua consideração com as Organizações Regulamentadoras do CCWG e, se necessário, envolverá as Organizações Regulamentadoras e/ou a equipe de implementação do CCWG em quaisquer deliberações em que as contribuições deles seriam benéficas.

Independentemente do mecanismo escolhido, um Painel de Avaliação de Inscrições de Projeto Independente será formado. A responsabilidade desse Painel será avaliar e selecionar inscrições de projetos. A Diretoria da ICANN e a equipe não tomarão decisões sobre inscrições individuais, mas a Diretoria se concentrará em supervisionar se as regras do processo foram seguidas pelo Painel de Avaliação de Inscrições de Projeto Independente.

O mecanismo será responsável pelo processo de selecionar e indicar especialistas independentes para o Painel de Avaliação de Inscrições de Projeto Independente, com base em informações resultantes do trabalho do CCWG e os critérios/habilidades identificados na fase de implementação. O Painel de Avaliação de Inscrições de Projeto Independente será independente da ICANN e suas partes constituintes, que incluir, a Diretoria, a Organização ICANN e as Organizações de Apoio e Comitês Consultivos.

Conforme detalhado no Anexo C “Orientação para a Revisão e Seleção de Propostas”, o CCWG concordou que os objetivos específicos a alocação de fundos dos Rendimentos de Leilões de novos gTLDs serão:

- Beneficiar o desenvolvimento, a distribuição, a evolução e as estruturas/projetos que apoiam os sistemas de identificadores exclusivos da Internet;
- Beneficiar a capacitação e as populações menos favorecidas, ou;
- Beneficiar a Internet16 aberta e interoperável. Os Rendimentos de Leilões de novos gTLDs deverão ser alocados de maneira consistente com a missão da ICANN.

Posições atuais

O GAC é uma Organização Regulamentadora deste CCWG. Os membros indicados do GAC que estão participando deste trabalho são a Argentina, a Índia e o Irã. Entre eles está também as Ilhas Cook. Os membros observadores são Egito, CTU e Estados Unidos.

Nenhuma discussão importante foi realizada pelo GAC até o momento da criação deste resumo sobre este tópico e nenhum membro oficial do GAC enviou observações no fórum de comentários públicos mais recente.

Documentos de referência importantes

- [Relatório Final proposto — Rendimentos de Leilões de Novos gTLDs do CCWG](#) (23 de dezembro de 2019)

Mais informações

- [Versão preliminar do Relatório Final do grupo de Rendimentos de Leilões de Novos gTLDs do CCWG](#) (versão de 29 de julho de 2019)
- [Relatório Inicial do CCWG sobre Rendimentos de Leilões de Novos gTLDs](#)
- [Wiki do CCWG](#)
- [Regulamento do CCWG](#)
- [Fórum Público do CCWG sobre Rendimentos de Leilões de Novos gTLDs](#)
- [Relatório de Comentários Públicos](#)
- [Perguntas do grupo de Rendimentos de Leilões do CCWG para a Diretoria da ICANN e a Organização ICANN enviadas em 30 de julho de 2019](#)
- [Perguntas adicionais do grupo de Rendimentos de Leilões do CCWG para a Diretoria da ICANN e a Organização ICANN enviadas em 5 de agosto de 2019](#)
- [Resposta da Diretoria da ICANN ao grupo de Rendimentos de Leilões do CCWG — 29 de setembro de 2019](#)
- [Resposta da Diretoria da ICANN ao grupo de Rendimentos de Leilões do CCWG — 10 de outubro de 2019](#)

Administração do documento

Encontro	ICANN67 Cancún, 7 a 12 de março de 2020
Título	Discussão sobre o Rendimento de Leilões do GAC
Distribuição	Membros do GAC (antes do encontro) e público (após o encontro)
Data de distribuição	Versão 1: 7 de fevereiro de 2020